



NEĮGALUMO IR DARBINGUMO NUSTATYMO TARNYBA PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai

2022-06- Nr. R-
I 2022-05-25 Nr. (20.2Mr-31)-STAP-404

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gavo ir pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2022 m. gegužės 25 d. raštu Nr. (20.2Mr-31)-STAP-404 derinti pateiktus:

1) Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo Nr. I-2044 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 1);

2) Lietuvos Respublikos tikslinių kompensacijų įstatymo Nr. XII-2507 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 2);

3) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 2, 3, 5, 11 13, 14, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 3);

4) Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo Nr. IX-1826 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ir 15¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas Nr. 4);

5) Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 7 ir 7¹ straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą (Projektas Nr. 5) (toliau kartu – Įstatymų projektai);

6) Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo Nr. I-2044 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos tikslinių kompensacijų įstatymo Nr. XII-2507 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 2, 3, 5, 11 13, 14, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo Nr. IX-1826 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ir 15¹ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 7 ir 7¹ straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ (toliau – Projektas Nr. 6).

Pagal kompetenciją teikiame pastabas dėl Projekto Nr. 1:

1) Siūlome 2 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. **Aprūpintojas** – fizinis asmuo, ~~Asmens su negalia gerovės agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimu~~ paskirtas namuose slaugomam ar prižiūrimam pilnamečiam asmeniui su negalia, kuriam iki pilnametystės buvo nustatytas individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikis dėl psichikos ir (ar) elgesio sutrikimų ir kuris dėl negalios negali savimi pasirūpinti ir (ar) įgalioti kitą asmenį jam atstovauti, laikinai aprūpinti.“

2) Siūlome 2 straipsnio 7 dalį išdėstyti taip:

„7. **Atvejo vadyba** – individualių poreikių asmeniui su negalia tenkinimo organizavimas ir koordinavimas, siekiant suteikti asmeniui su negalia kompleksinę pagalbą, ~~užtikrinant jo savarankiškumą ir (ar) interesus.~~“

3) Siūlome tikslinti 2 straipsnio 9 ir 15 punktuose nurodytas sąvokas (dalyvumo lygio ir neįgalumo lygio) susiejant jas su 17 ir 18 straipsniuose pateiktų nustatomų lygių aprašymais, t. y. neįgalumo ir dalyvumo lygiai nustatomi atsižvelgiant ir į sveikatos būklę, tačiau dalyvumo lygio ir neįgalumo lygio sąvokos visiškai nesusietos su sveikatos būkle;

4) Siūlome *Asmens su negalia gerovės agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos* pavadinimą keisti į *Asmens su negalia reikalų agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos* arba į *Neįgaliųjų reikalų agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos*;

5) Siūlome 14 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Agentūros priimti sprendimai yra privalomi **pagal kompetenciją visoms valstybės institucijoms, pareigūnams ir tarnautojams, įmonėms, įstaigoms, organizacijoms** ir gali būti skundžiami privaloma ikiteismine tvarka Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka.“

6) Siekiant suvienodinti Projekte Nr. 1 esančias sąvokas, siūlome 15 straipsnio 1 dalies 7 punktą išdėstyti taip:

„7) pagal kompetenciją užtikrina atvejo vadybos plane numatytų ~~pagalbos priemonių ir (ar) paslaugų organizavimą ir teikimą~~ **individualių poreikių tenkinimą**;“

7) Manome, kad netikslinga detalizuoti, kad pirmą kartą vertinant neįgalumo ar dalyvumo lygį ar individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikį nustatomas terminas būtinai turi būti 6 mėnesiai, kadangi vertintojas, atlikdamas vertinimą, pagal prognozuojamą asmens būklę įvertina ir tinkamiausią terminą. Atsižvelgdami į tai, siūlome 17 straipsnio 5 dalies 1 ir 2 punktuose išbraukti frazę „neįgalumo lygis vertinamas pirmą kartą“. Analogiškai siūlome 18 straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose išbraukti frazę „dalyvumo lygis vertinamas pirmą kartą“ ir 19 straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose išbraukti frazę „individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikis vertinamas pirmą kartą“;

8) Siekiant suvienodinti savarankiškumo ir dalyvavimo visuomeniniame gyvenime sąvokų turinį ir apibrėžimus, siūlome 19 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Gali būti nustatomi tokie individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikio lygiai:

1) pirmas lygis – nustatomas asmeniui, kuriam dėl pastovaus, negrįžtamo organizmo funkcijų sutrikimo išsivysto negalia, dėl kurios **asmuo yra visiškai nesavarankiškas** ~~apribojamas asmens savarankiškumas, galimybė~~ **negeba** orientuotis, judėti, ir ~~kuriam jam~~ **jam** reikalinga nuolatinė kito asmens pagalba ir slauga;

2) antras lygis – nustatomas asmeniui, kuriam dėl pastovaus, negrįžtamo organizmo funkcijų sutrikimo išsivysto negalia, dėl kurios **asmuo turi didelių savarankiškumo**, ~~žymiai apribojamas asmens savarankiškumas, galimybė~~ **galimybės** orientuotis **ir** judėti **sunkumų**, ~~ir dėl kurių kuriam jam~~ **jam** reikalinga kito asmens pagalba ir (ar) slauga nuo 6 iki 10 valandų per parą;-

3) trečias lygis – nustatomas asmeniui, kuriam dėl pastovaus, negrįžtamo organizmo funkcijų sutrikimo išsivysto negalia, **dėl kurios asmuo turi vidutinių iš dalies apribojamas asmens savarankiškumas savarankiškumo ir dalyvavimas dalyvavimo visuomenės visuomeniniame gyvenime sunkumų, dėl kurių, ir jam kuriam** reikalinga kito asmens pagalba nuo 4 iki 6 valandų per parą;

4) ketvirtas lygis – nustatomas asmeniui, kuriam dėl pastovaus, negrįžtamo organizmo funkcijų sutrikimo išsivysto negalia, dėl kurios ~~nežymiai apribojamas asmens savarankiškumas~~ **asmuo turi nedidelių savarankiškumo ir dalyvavimas dalyvavimo visuomenės visuomeniniame gyvenime sunkumų, dėl kurių, ir jam kuriam** reikalinga kito asmens pagalba ne ilgiau kaip 4 valandas per parą.“

9) Siūlome 22 straipsnyje atsisakyti visų nurodytų terminų, per kuriuos Agentūra priima sprendimus, kadangi tai reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas ir Projekto Nr. 1 14 straipsnio 7 dalis;

10) Atsižvelgiant į tai, kad 31 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, kad atvejo vadybos skyrimo, organizavimo ir vykdymo tvarką nustato socialinės apsaugos ir darbo ministras ar jo įgaliota įstaiga, manome, kad tame pačiame straipsnyje netikslinga reglamentuoti subjektą, kurio sprendimu asmeniui yra nustatomas atvejo vadybos poreikis. Atsižvelgdami į tai, siūlome 31 straipsnio 1 dalyje išbraukti frazę „Atvejo vadyba asmeniui su negalia skiriama, tęsiama ir baigiama teikti Agentūros direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimu.“. Analogiškai 2 dalies 1 punkte siūlome išbraukti frazę „Atvejo vadybininkas asmeniui su negalia paskiriamas Agentūros direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimu.“;

11) Siūlome 31 straipsnio 2 dalies 2 punktą išdėstyti taip:

„2) atvejo vadybos plano sudarymą. Atvejo vadybos planą, pagrįstą kompleksinės pagalbos asmeniui su negalia teikimo poreikio įvertinimu, sudaro atvejo vadybininkas. ~~ne trumpesniai nei 6 mėnesių laikotarpiui.~~“

12) Siūlome 31 straipsnio 2 dalies 4 punktą išdėstyti taip:

„4) atvejo vadybos plano peržiūrą. Jeigu įgyvendinant atvejo vadybos planą atsiranda ir (ar) vykdant jo įgyvendinimo stebėseną pastebima naujų aplinkybių arba buvusios aplinkybės, dėl kurių asmeniui su negalia buvo skirta atvejo vadyba, išnyksta, atvejo vadybininkas iniciuoja atvejo vadybos plano peržiūrą ir (ar) pakeitimą, ir (ar) ~~teikia siūlymą Agentūros direktoriui ar jo įgaliotam asmeniui dėl atvejo vadybos baigimo~~ **baigimą**.“

13) Manome, kad tikslinga 31 straipsnio 3 dalį papildyti nauju punktu:

„4) kitoms įstaigoms pagal kompetenciją.“

Informuojame, kad pastabų Projektui Nr. 2, Projektui Nr. 3, Projektui Nr. 4, Projektui Nr. 5 ir Projektui Nr. 6 neturime ir laikome juos suderintais.

Direktorė
Polujanskienė

Vytautė

Daiva Jankauskienė, tel. (8 5) 250 36 25, el. p. daiva.jankauskiene@ndnt.lt